



近代佛教学术研究概况

洪祖丰、王筠婷



近代大马佛教学术研究概况

洪祖丰 和王筠婷

“东南亚宗教与世界文明交流互鉴”学术研讨会
中国武汉，2019年10月25-27日
中国社会科学院世界宗教研究所、中国宗教学会主办

摘要

马来西亚从独立至今约一甲子,其间研究大马佛教,撰写佛教局势和关注佛教发展者大有其人。本文搜集了这六十年来有关大马佛教研究之报告,为数有约100份各类文献,从中作出分析,梳理出马来西亚佛教学术研究现状及展望未来。本文研究主要发现如下:1.大马佛教研究呈现多元化,研究员虽多来自佛教徒,但也有非佛教徒,他们也相互交流或共享讯息,研究报告也以三语呈现。2.研究员中约60%是专业研究员。即便如此,他们之中几乎全部不是专门研究佛教课题者,研究佛教只是他们的副业。换言之,在马来西亚,专门研究佛教的学者可说没有。相对之下,约40%的研究员是业余者。业余者多为,佛教活跃分子。3.多数研究属于历史描述,相比之下,具前瞻性的策略探讨相对匮乏。本文分析后建议今后马佛教研究,应向前进,向外看。向前进,既是对现代课题作更深入的研究;向外看,既是研究佛教与外在因缘条件环境互动的课题。这是一大片几乎无人耕耘的土壤,希望有更多人朝这方面迈进。

关键词: 马来西亚佛教, 学术研究, 研究议题, 研究方向

1.0 前言

马来亚是个佛教古国。于公元2世纪立国,15世纪消失的狼牙修,其国土就在今天泰国的北大年及马来亚北部的吉打和吉兰丹。这曾是个信奉印度/佛教的马来皇朝。后期的室利佛逝(Sri Vijaya)印度化皇朝,也深受佛教影响,佛教思想通过文字以及传统影响着该皇朝的文明(参阅郑文泉各论文^{71, 72, 73})。15世纪开始,随着马六甲皇朝改信回教,佛教,乃至印度文化,也逐渐淡去,斧凿痕迹就此淡化,乃至当今成为待出土的文物,而非一度兴旺于群岛,影响一代皇朝的宗教信仰。

也有学者陈述,此系佛教没有消失,而是被保存在马来半岛北部。马来半岛北部的吉打吉兰丹一带原本有信奉佛教的暹罗人,它们维持了佛教的传承,这是事实。然而须知在马来世界(Nusantara)群岛时代,吉打皇朝(包括玻璃市和吉兰丹)隶属于泰国皇朝,因此,如果光是抓‘马来亚’作为区域分水岭,佛教确实已经不见踪迹。因此,马来古国佛教到底有没有消失之说,尚不能落入‘有’或‘无’二分化那么简单。

尔后，18 世纪末开始，佛教通过中国南来的移民重新踏足马来亚。当时各个大小战乱导致中国动荡不安，经济崩溃，而英国殖民地政府正须要大批劳工，结果导致接踵而来的大规模移民潮，却同时也让佛教随着华人的传统和文化重新在马来亚开展，各个庄严的佛教道场随后重现。英国殖民政府也从其殖民地室利兰卡引进信奉佛教的僧迦罗人。僧迦罗人随后也在吉隆坡，檳城，太平建立了寺庙。同时，从缅甸来马经商的商人，也在檳城建立了寺庙。八十年代开始更有台湾佛教及藏传佛教的涌入。大马佛教，因此有了来自中国的大乘佛教、来自室利兰卡的长老派佛教、来自缅甸的长老派佛教、来自本土的暹罗长老派佛教与及近期传入的跨国宗教组织而显得多元而精彩（参阅国际佛教论坛发表的各论文^{4, 33, 42, 43, 47, 52, 60, 61, 66, 79, 89}）。

马来亚于 1957 年独立，1963 年联合新加坡，沙巴和砂拉越成立马来西亚。独立后，国家经济发展加速，教育更普及，交通更发达，佛教发展也随着国家的发展而前进。从独立至今一甲子的时间，研究大马佛教，撰写佛教局势和关注佛教发展者大有其人。他们之中有者是从从事佛团活动的活跃分子，或纯粹为各人兴趣专研者，有者是大学学术人员。他们当中更有非佛教徒 / 穆斯林，主要作考古和语言研究（参阅英文以及马来文文献^{6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 28, 29, 30, 31}）。发表平台包括文献、致辞、书籍或者研讨会，从各个角度俯瞰大马佛教，甚至整个佛教的生态。

本文搜集了这六十年来有关大马佛教研究之报告，为数有约 100 份各类文献。搜集难免沧海遗珠，但已有足够代表性的样本，让本文从作者、研究方向、研究课题、和数量解析出一个总体脉络，是为综述。

2.0 大马佛教

大马佛教，指的是在马来西亚这片政治版图开展的佛教。马来西亚是个新兴国家，于 1963 年，由于 1957 年独立的马来半岛十一个州属，联合新加坡，砂拉越和沙巴而成立（新加坡随后于 1965 年退出马来西亚，成为独立国家）。佛教是马来西亚华人普遍上熟悉，信仰和学习的宗教。由于马来西亚的国情和生态独特的缘故，佛教徒中也有非华人，主要是泰裔和僧迦罗裔，泰裔多居住在吉兰丹和吉打一带，人口约 7 万人。僧迦罗人则仅约 1000 人。华裔占了佛教徒人口的 98%。

目前可见，在这片国土开展的佛教，有汉传大乘佛教，藏传大乘佛教，南传佛教。南传佛教又分成主要三大传承，即斯里兰卡，暹罗及缅甸传承。有趣的是，各个派系或传承的信徒，皆以华裔为主。即便是由暹罗裔或僧迦罗裔当法师的寺庙，信徒还是以华裔占多数。有者，如檳城的僧迦罗佛寺-玛兴拉玛佛寺，管理委员会也由华裔掌控。

研究大马佛教，当以殖民地时代的马来半岛（包括新加坡），以及砂拉越和沙巴为地理范围。但早期的马来西亚，也是马来群岛的一部分，因此举凡

牵涉比殖民地时期更早的大马佛教研究，则必须跨越到以整个马来群岛，也就是包括今天的苏门答腊，爪哇等地，为地理上的研究范围。

为了更加方便透视大马佛教研究概况，本文把研究的时段分为三期。第一期从古代印度教化的马来群岛一直到马六甲皇朝的建立，简称为古代。从马六甲皇朝一直到1957年马来亚独立，是为第二期，称为殖民地时期。1957年至今，是第三期，称为当代。先行说明，过后恕不赘述。

3.0 研究者背景

此文一共集结了92份文献和19本书籍作为大马佛教的研究概述和数据参照（附录一以及附录二）。研究大马佛教者不乏有非马来西亚公民，他们多数是来自中国（包括台湾香港）的记者或学者。其中一些研究学者如刘宇光^{32, 33}，宋燕鹏⁴³，作了颇有深度的研究和报告，为大马佛教研究增添光彩。

大部分的研究员是本土的研究员。他们并非全数为专业研究员，其中大概有40%为业余研究员。这40%的业余研究员里头，几乎全是佛教界活跃份子（Activists）（表一）。有些平日常泼墨——文章散见于各大报章或佛教杂志，有些从事艺文行列，有些是佛教出版社工作者，或为团体领导，或讲师，他们随着大马佛教的脉搏跳动，关注大马佛教的研究成果也是自然而然发生的‘副产品’。因此，这些活跃份子的文章多数撰写与他们的佛教工作有关的课题，如：洪祖丰的全球化对大马佛教的冲击¹、从普照寺事件窥探马来西亚的宗教关系⁵⁷、马来西亚佛教发展基金会对马佛教的贡献⁵⁸，梁秋梅的台湾佛光山在马来西亚的发展⁵⁶，姜联招的汉传佛教高僧对槟榔屿的人文建设等等⁴³。有些业余研究员并非佛教活跃分子，它们把和他们职业里牵涉佛教的课题呈现出来，如陈湘君对关临终关怀的研究³⁵。

另外约60%的本土研究员为专业研究员。他们多是大学讲师或研究生，他们专长研究，但他们之中多数并非专门研究大马佛教，研究佛教只是他们的副业。换言之，在马来西亚，除了几位专门研究布央谷课题、吉兰丹寺庙课题的马来回教学者外，专门研究佛教的学者可说没有。这批人多从事年代远旧、验证过程繁琐或需要投入一笔研究资金的考古文类。他们的视觉多放在殖民地时期或古代。这方面有深入研究及报告的学者包括王深发^{60, 61, 62, 63} 郑文泉^{69, 70, 71, 72, 73, 74} 和一些回教学者^{6, 9, 10, 15, 16, 18, 28, 29, 30, 31}。

表一：研究人员及研究议题时段范围之间的关联（数量：53人）

	古代	殖民地时期	当代
专业学术研究员	7 (*4 乃非佛教徒 / 穆斯林)	3	23 (*2 乃非佛教徒 / 穆斯林)

佛教界活跃份子	0	3	17
	7	6	40

（研究员数目少于研究报告，因为有者发表多篇报告）

这群研究员里头，几乎全是在家人，只有两位出家人，既继程法师和继旻法师。继程法师对他师父竺摩法师的研究，于 90 年代在一研讨会发表，2014 年才被收集在《文化佛教》出版⁶⁴。继旻法师在就读大学时涉略有有关大马佛教的研究，研究的对象都是高僧^{79, 80, 81}。其中有关对达摩难陀及竺摩法师的研究，是她的硕士论文专研对象。

值得一提的是，在马来西亚研究佛教者并非都是佛教徒，其中不乏有回教徒，人数大概是总数的 10 巴仙，他们的角度是从考古^{11, 12, 13, 15, 16, 28, 29, 30}，或者异教融合角度出发^{6, 31}。有一位马来穆斯林学者 Mohamed Yusoff Ismail，为了要研究吉兰丹泰裔佛教徒，和他们生活在一起，甚至学会了泰国话^{9, 10}。有一位业余研究员钟瑜^{83, 84}，是基督徒。若说马来西亚佛教百花齐放，这滋养着学术研究的土壤各有各的施肥，堪称是呈现多元的另一表彰。

马来西亚佛教的一特色是多元。这多元在研究工作竟也显现出来 - 研究报告以三种语言呈现，而且多数学者彼此有相互交流或共享资源（表二）。在此 92 份文献里，中文为数最多，共 63 份、英文 24 份，马来文则有 5 份。至于书籍方面，则大部分是中文撰写，19 本被纪录的书籍当中，中文书籍则占了 75%。

表二: 各别语文呈现之文献数量

马来文	5
中文	63
英文	24
总数	92

从研究者背景看来，可推断受教育的佛教徒越来越多。早期南来的佛教，尤其是在妙莲法师、虚云老和尚、太虚法师和竺摩法师南来弘法之前（参阅国际佛教论坛论文^{25, 26, 56, 64, 69, 84, 89}），出家人多为赶经忏，信徒普遍上教育程度低，释道儒难以分辨，佛教甚至被标签为迷信的宗教。然而，这六十年来，出家众与在家众皆接受高等教育，故能对佛教课题深入研究，通过研讨会、学报或各平台发表，或在各刊物刊登。把佛教当成一门学术功课来研究或考古，或者巨细靡遗的探讨其社会价值，不管有没有佛教情操揉在文字里头，也算是可喜可贺之善事。

4.0 研究方向和时间地点

本文作者在浏览所有研究文献后，发现这些文献的研究方向，可整理为两个主要方向：一者为历史描述，既对已发生的往事作描述性的整理呈现。这些文献主要是提供资讯，一般都不探讨这些资讯对今日佛教发展有何影响，虽然这些资讯或多或少会对一些佛教工作者提供需要的营养。二者为策略性研讨，即比较前瞻性的研究与探讨佛教发展的课题。本文整理出研究方向与时代关系如表三。

表三：各时代议题研究方向 之文献数量 （数量：92 份）

	古代	殖民地时期	当代
描述性	20	8	52
策略性	0	0	12
	20	8	64

古代佛教研究的课题，共 20 篇（见表三）全部属于历史描述。这乃是在预料之中。这方面的学者不多，其中著名学者郑文泉的一些论文，具有极高的学术价值。他对 5 世纪功德凯的研究，“不仅可以摆脱古代马来西亚佛教史一路来的“渺茫难闻”、“语焉不详”的治学窘境，而且信史意义的佛教史与佛学史也得以推前至公元五世纪初，其意义自非同小可”（借用作者在文中的一段话）。此外，他也对室利佛逝佛学对藏传佛学的教义影响作更深入的探讨。其他学者如 Nasha Rodziadi Khaw 以及 Nazarudin Zainun 则把重点放在布央谷。布央谷作为一个古代马来皇朝，其重要性越来越获得重视。有研究者预测，布央谷的研究，不仅能把马来亚古史，从目前的十五世纪马六甲皇朝，往后推到公元三或四世纪的狼牙修，还能验明马来古国作为印度/佛教古国的正身（参阅附录二¹⁸，洪祖丰，法海泛舟，119-204 页）。

至于殖民地时期的研究课题，共 8 篇（见表三），也全部属于历史描述，当时赫赫有名的青云亭，极乐寺，乃至槟城佛学院理所当然的成为了研究者锁定的范围（参考论文^{2, 22, 33, 42, 43, 47, 62, 89}）；尔后的佛教议题则转移到对个人的研究如对白圣法师，竺摩法师等的生平、（参考论文^{52, 80, 85, 90}）、作品、思想、贡献等的探讨与整理（参考论文^{20, 37, 41, 63, 66, 75, 81, 84}）。然而，这段时期比较有突破性的研究，当归王深发的作品^{59, 60, 61, 62, 63}。他让人们看到了日本佛教在马来西亚的曲折发展，也让人们捕捉到清朝时期出现在马来西亚的菩萨身影。

至于当代佛教研究的课题（同见表三），我们当然冀望可以中看到多一点策略性探讨的论文，却发现当代佛教研究也朝历史描述方向开展，相比之

下，朝策略性探讨的论文仍然匮乏。历史描述的共有 52 篇，而策略性探讨的仅有 12 篇。即便这 12 篇，也多数是蜻蜓点水式的带过。（参考论文^{1、3、19、24、32、35、44、46、56、57、58、88}）。总的来说，这 12 篇中有 4 篇讨论了佛教与全球化及介入公共事务的现代课题（^{1、24、35、57}），有 4 篇涉略佛教组织发展的课题（^{19、44、56、58}），其他则探讨佛教教育、佛学班，刊物等课题。

从研究的地理范围来看，本文整理出情况如表四。对古代的研究，地理范围多以整个马来世界，尤其苏门答腊和爪哇为焦点。接下来是现在的吉打，主要是对布央谷和室利佛逝的研究。

对殖民地时期的研究，地理范围可说都围绕在海峡殖民地，尤其槟城。当年的海峡殖民地如槟城和马六甲是研究学者搜集资料的地方。这可能是因为在槟城极乐寺和马六甲观音亭资料比较容易取得的缘故。新加坡也是属于海峡的一部分，然而，除了浅浅提起当年高僧曾经在新加坡留下足迹或笔迹以外（参考论文^{34、80}），本文无法收集到这方面的其他研究报告。

至于当代研究的地理范围，则多以整个马来西亚为据点。马来亚独立后变成一个政治个体，因此研究范围以此政治个体为据点是可以理解的。至于 4 份以吉兰丹为据点的研究报告，是马来学者对当地暹罗庙宇的研究报告。

表四：依据地理范围分布之文献数量（数量：92 份）

	古代	殖民地时期	当代
Kedah 吉打	5	0	0
Penang 槟城	0	5	4
Kelantan 吉兰丹	0	0	4
Melaka 马六甲	1	1	0
Straits 海峡	0	1	0
Nusantara 马来世界	9	0	0
General 全马	4	1	53
Others 其他	1	0	3
TOTAL 总数	20	8	64

然而，由全部所收集的文献来看，有关东马（沙巴砂拉越）或者早期婆罗洲的佛教研究等于零。根据《梁書》、《隋書》、《舊唐書》及《新唐書》记载，早在公元四、五世紀間，渤泥便是信奉佛教的國家。这里指的渤泥，恰恰就是现在广为人知的婆罗洲。如今婆罗洲有许多老庙或寺宇林立，相信独立前到东马弘扬佛法的高僧甚有其人，奈何从事这方面的研究者相当匮乏，对于

此地的描述却那么的少；如今，东马的佛教发展也相当蓬勃，各大主要城市的佛教道场依然非常前瞻性举办各种接地气的活动如：巡回弘法、周日佛学班、素食餐馆和佛教园林。或许这些都是未来值得去探讨的范围，婆罗洲佛教开展之探讨确实是有待挖掘的珍贵资料。

再者，在殖民地时期，已有大批华人聚居在采锡闻名的霹雳及雪兰莪。霹雳有 1870 年建立的观音庙（普济佛堂），雪兰莪有庙内刻有光绪壬辰（1892 年）匾额的巴生观音亭，然而以这两州为地理据点的研究却有所欠缺。

5.0 研究课题解析

为了更加有系统的分析各各文献所探讨的课题，本文在浏览所有文献后，把研究课题分为五个范围，即，一，政治介入与宗教关系；二，组织；三，艺文；四，人物；五，其他。（参考表五）

佛教作为一个社会建制（social institution），其运作和各种公共政策有千丝万缕，错综复杂般的结生相续。其在多元民族与宗教国度里与其他宗教分割不可的关系，都是研究大马佛教重要的一环，因此被归纳为一类。然而这方面的报告寥寥可数，仅有当代的 8 篇^{1, 6, 9, 10, 24, 31, 33, 57}。其中政治意味较浓的有刘宇光左翼佛教论文³³，Tan Chong Yew 的 Buddhism and Politics in Malaysia²⁴，而涵盖政治与宗教关系两者的有 Ang Choo Hong 的 Globalization - its Impact on Malaysian Buddhism¹，与及洪祖丰的窥探马来西亚的宗教关系⁵⁷。探讨佛教与回教融合关系的论文全部来自几位马来学者^{6, 9, 10, 31}。这些论文都以吉兰丹暹罗寺庙与当地马来回教徒的关系为考察焦点。有趣的是，到目前为止，还没看见佛教徒研究者研究佛教和回教关系的课题。

第二课题分类是组织，这包括寺庙、佛团、佛学院、跨国组织、特定族群，佛学班等。这方面的报告达 29 篇，约等于 32% 的文献。被研究的组织有佛光山、马佛学院、马佛教发展基金会、马佛青总会、净宗、极乐寺、青云亭等。（其中一份有关马佛青总会的研究因重点在于公共介入而归纳在政治与宗教关系³³）。夏美玉和张喜崇也对佛学院、佛学班及佛学课程作了一些研究报告^{38, 45, 46}。特定族群方面，除了已提过的暹罗寺庙的报告，也有来自 Daw Win 对星马缅甸寺庙的研究报告⁴。吊诡的是，众多对组织的研究，竟欠缺号称代表马来西亚佛教徒的马佛教总会的单独研究！据说是有关总会 / 单位拒绝接受研究。

殖民地时期的研究，几乎都集中在极乐寺和青云亭。这两者的研究因多年来广受重视而已有大量文献呈现，要从这些研究中发掘新的资料或取得新颖的成果显然已不容易。但研究者仍然乐此不疲。究其因，大有可能是这方面的资料可轻易从有关组织捞取。马来西亚仍然有许多寺庙、佛团有待进一步研究，例如槟城中路的大圆佛堂，建于 1875 年，历史比极乐寺更久远，也是反映当时

华裔宗教生活的标志性象征，对其好要的研究员却从缺。还有，庙内保存有 7 个“大明宣德年制”（西元 1426-1435）坛香炉的吉兰丹话望生布赖水月宫，也欠缺研究。其他如霹雳的观音庙（普济佛堂），雪兰莪的巴生观音亭，砂劳越第一省新尧湾水月宫（建于 1850 年）也缺乏研究。这些应是有意研究马来西亚佛教组织者该开拓的方向。

本文也发现，所研究的组织几乎都属汉传佛教，然而在马来西亚，有历史意义的暹罗、室利兰卡和缅甸寺庙，或有影响力的当代非汉传佛教组织可不少，这些都可作为新的研究对象，谨此供涌上来的后浪研究员参考。

第三分类是艺文，其中包括艺术、文化、康乐、佛曲、歌词、语文、文学、哲学、刊物等。这方面的报告达 22 篇，占有文献的 24%。古代的艺术研究多是郑文泉对语文、佛学，经典的研究^{26, 27, 69, 70, 71, 72, 73, 74}。当代的艺文研究范围颇广。其中有刘雅琳对华文报的研究报告³⁴，谭文信对南洋商报登彼岸的研究报告⁶⁷。被研究的佛教刊物有曾衍盛等和陈爱梅的无尽灯，佛教文摘，慈悲，^{48, 88}。其他艺文研究包括佛教散文^{35, 55, 77}，书画艺术^{37, 39, 82, 83}，还有杜忠全的慧音社华乐团的研究报告⁵²。

第四分类是人物，主要是描写僧人的文献，占总数的 17 份或 18%。所被描述的人物，竺摩法师占之最，其他被描述，对大马佛教影响深远的高僧包括：白圣法师、妙莲法师、本忠法师，太虚法师，达摩难陀法师，星云法师等。对这些法师的研究，尤其竺摩法师，可说也已达到了不断重复的地步。

第五分类为“其他”。这包括了一些无法归纳在以上四大分类的文献，如陈秋平的马来西亚佛教研究初探⁹¹，和陈美华对马佛教学术研究的回顾与展望⁹²。虽列为其他，却不等于次要。这些综合性的研究报告，能让人对马佛教研究有更宽阔与深入的视野，若与本文并读，当能让人更清晰俯瞰马佛教研究的面貌。

最后，值得一提的是，当代的佛教研究里，不论是组织，艺文或人物，多从当代的书报、艺文作品、乃至别人的报导从中整理而出，鲜少有依据访谈或‘蹲点’为数据收集的资料源头。也由于这些资料较容易取得，朝这方面研究的研究员也明显较多。

考古方面，研究多数从残砖破瓦或出土的古物中发掘，或从一些古代文献经典中寻觅，或从古人留下来的经典及文献中翻炒。这方面的研究比较难，因此多为专业者从事。

表五：根据学科分类的研究文献数量（数量：92 份）

	古代	殖民地时期	当代	数量（纵）
政治介入 / 宗教关系	0	0	8	8

组织（寺庙、佛团、佛学院、跨国组织、特定族群、佛学班）	4	5	21	29
艺文（艺术、文化、康乐、佛曲、歌词、语文、文学、哲学、节庆、刊物）	8	1	15	22
人物（白圣法师、妙莲法师、本忠法师，太虚法师，达摩难陀法师，星云法师等）	1	2	13	17
考古	6	0	0	6
其他（非社会非政治相关之议题）	0	0	10	10
数量（横）	20	8	64	92

6.0 文献的平台

在为数 92 份文献里，其中超过半数（54 份）是在马来西亚国际佛教研讨会上发表（表六）。其他的平台如报章或杂志，或书籍的章节，堪说瘠乏。若非有研讨会，相信研究学者在寻找呈现报告平台面对着更大的挑战。

马佛教学术研究学会于 2008 年成立。旋即于 2009 年举办第一届马来西亚佛教国际研讨会，过后每两年举办一次，为研究学者们提供一个呈现报告的平台，间接鼓励推动大马佛教研究。同时，每届的成果皆结集成电子书，为有兴趣研究者提供了方向或指标。

马来西亚没有专门研究佛教的大专学府，但有些上社会科学或语言科，或回教课程的学生会对马佛教作一些零星的研究，当作学业的部分作业。笔者（洪祖丰）就多次被这些学生约谈。这些约谈者几乎全是马来回教学生，研究课题多是佛教如何看待回教，或探讨佛教的一些仪式或教理。不过这些研究报告多没出版。

马来西亚不少团体如马佛青总会，马居士总会，这些年来也办了不少大大小小的研讨会座谈会或论坛，也有结集成书，然而内容素质参差不齐，有者与大马佛教无关，有者纯属主讲者的一般演说，或学佛心得，不能当成研究成果。还有，校园在泰南的国际佛教大学，近年来也对马来西亚佛教作出一些研究，也主办过研讨会。不过，暂时还没看到一些结集成果。

还有一些零散的报告，唯放在网上供人采撷抓取的不多。如今已经是网际网络普遍的时代，许多人仰赖着网际网络搜取资料，包括本文。然而，作者

只能依据能力做搜寻，故此，相信本来可以收纳于此文的文献数量，应该比 92 份还要多。

表六：在不同平台呈现的各类文献（学报、书籍、论坛论文、论文以及其他）
（数量：份）

平台	数量
期刊学报	15
学术研讨会 BRSM/ICOMB	54
论文	5
其他	18
总数	92
Books	19
总数	19

7.0 展望研究方向

大马佛教范畴甚广，那些已经完全被涉略的已经在此文详细说明，然而还有许多未被触碰的角落，尚有待各个研究员去挖掘新资料和深入探讨。

已涉略：	大马佛教历史与特色 各大团体 / 庙宇的描述 人物描述 艺文赏析
未涉略：	回教化的冲击 宗教融和 官方政策的影响 基督教化的冲击 全球化课题 公民社会醒觉，社会未来走向 科学技术带来的影响等等。

当今大马最重大的社会政治趋势是回教化，此趋势所带来的冲击排山倒海，罄竹难书，然而除了几篇论文约略提到外，没人进行任何深入的研究。回教化可说是当今马来西亚主要的政治论述，而佛教界对此却无深入研究，另人费解。

本文第五节里提到，有关宗教融和的研究报告仅有4篇，全部是回教学者对吉兰丹的回佛互动研究报告。如今促进宗教谅解已成为国家的一项主要论述，各宗教对话也时不时举行。然而，佛教在多元宗教的社会里，与其他宗教的对话研究著作犹如鳞毛凤角。诚如陈秋平⁹¹所说，“各民族各宗教之间的共存关系，如何相互协调，必须要逐步达成共识，减少宗教之间冲突。佛教界应当加强对基督教神学、伊斯兰教经学、兴都教义理等的理解，以应付各宗教共融的发展趋势。”

官方推出的政经文教政策或措施，经常在民间引起各种反弹。对于官方政策或措施若有不满，一些佛教团体发表文告，兴起舆论反对。然而对于这些政策或措施的研究也几乎归零。例如，2018年闹得沸沸腾腾的废死法案，除了一场论坛外，没有任何学术论述。由于缺乏深度的研究报告，类似课题不仅无法让教内理性探讨寻求共识，反而在教内造成强烈的对立谩骂。

2018年后，马来西亚结束了执政长达六十一年政府，接下来的政策和政治走向还处于烟雾迷蒙状态。佛教徒，尤其是势必要与世间在一起的‘入世佛教徒’，又如何寻找立场和定位，在一波又一波的新政策和议题当中发表看法？或展现一个佛教徒应有的态度？这些都是值得深入探讨的课题。

另一明显的趋势是基督教的大规模，策略性的改教活动。这种冲击佛教发展的活动，可从华裔信仰基督教人口从1970年的4%提升到2000年的10%！，而佛教与华人信仰的教徒人口从1970年的92%下降到2000年86%（详见附录二¹⁹，洪祖丰，吾说八道，265-270页）。如此重大的冲击，竟也几乎无人研究。

另一方面，全球化所带来的影响，也是个大马佛教发展所需面对的课题。全球化下的经济体系，资讯科技，文化价值，宗教跨国集团的扩张，邪教的横行等等，都是迫切的课题。这方面也无人问津。

当今社会也越来越崇尚自由民主，人们对公民社会有更大的醒觉，新生代的社会意识、价值观念在迅速演变，甚至颠覆传统。例如，有人主张泛自由主义（pan liberalism），个人自由至上，因此造反有理，反当权就是正义的化身。也有者推动同性结婚。凡此种种，都逼使佛教必须严正看待与回应。因此佛教也必须深入研究这些课题。

再者，马来西亚政府有时会咨询佛教界对一些现代科技的看法和意见。例如，佛教如何看待生物科技所带来的道德伦理课题，佛教如何看待医学上安乐死、堕胎、避孕等课题。然而这方面的研究也欠缺。

纵观以上所述，不难发现大马佛教研究，有面向内部，往内探索的倾向，而明显回避对外的课题。然而，佛教发展不可能在真空中进行，长期忽略外在课题将不利佛教的发展。诚如陈秋平⁹¹所说，佛教的现代意义，社会运用，需要学术研究的支撑，然而马来西亚佛教在这方面可说恰恰苍白。究其

因，可能是研究员都在避免敏感课题。另一个可能性是这对外范围的研究比较吃力，需要田野调查，需要经费。因此研究员选择回避之。

也因此，难免让人觉得大马佛教研究有避重就轻之嫌。研究员多选择文字资料比较齐全，可以轻易取得资料的课题来研究。虽然有些课题已有不少前人研究过，但还是有人在同一课题，尤其寺庙，团体或个人，一再重复研究。有些在这些重复研究中加入新发现或新资料，尚可。但有者几乎都是前人资料的重新整理，只采用前人提供的资料，没有自己发掘的资料，没有田野调查。再翻写也是一种创作，然而缺乏田野调查和新数据即将让学术研究陷入瓶颈，长期之下，难免缺氧。

8.0 结语

大马佛教研究呈现多元化，研究员虽多来自佛教徒，但也有非佛教徒，他们也相互交流或共享讯息，研究报告也以三语呈现。

研究员中约 60% 是专业研究员。即便如此，他们之中几乎全部不是专门研究佛教课题者，研究佛教只是他们的副业。换言之，在马来西亚，专门研究佛教的学者可说没有。然而，由于有经过专业训练，他们的研究成果比较符合学术要求。今后马佛教研究，若想取得更大进展，有必要投入更大的资源，培训及聘用专门研究马佛教的专才。

相对之下，约 40% 的研究员是业余者。业余者多为佛教活跃分子。由于从事佛教运动，他们比较能贴近马佛教的脉搏，研究课题也就比较接地气，和佛教发展比较有关联性。然而，可能由于业余而缺乏经费时间，他们之中不少选择资料比较容易获得的寺庙/团体或个人作为研究课题，有者甚至重写。一些须要田野调查，收集一手新资料的课题几乎无人问津。也有可能基于业余性质，有些研究报告达不到学术要求，如缺少引经据典、旁征博引，数据举证，深度有限。然而，他们研究的课题，有者确实可为后人提供一个更深入研究的方向。

本文分析结果发现，多数研究属于历史描述。相比之下，具前瞻性的策略探讨相对匮乏。马佛教研究，若一窝蜂扑向历史描述，恐有失偏颇。今后马佛教研究，应向前进，向外看。向前进，既是对现代课题作更深入的研究；向外看，既是研究佛教与外在因缘条件环境互动的课题。这是一大片几乎无人耕耘的土壤，希望有更多人朝这方面迈进。

还有一个可发展的方向是——东渡。对东马的佛教作更深入的探讨。这方面不妨先从描述性历史开始。另一个可发展的方向是——不眷‘英’，把殖民地时期的研究从槟城马六甲开拓开来，扩展到其他州属，尤其是当今佛教徒人口最多的雪兰莪和霹雳。

总的来说，这些年来的研究和文字集结，确实为马佛教的发展提供了不少资讯及指引。这方面马佛教学术研究扮演了重要的角色，直接或间接带动了重视研究的风气，虽然这方面还有待进一步迈进。同时，各佛教组织的主办研讨会，各刊物的刊登报告，也起了鼓励研究的作用。特此铭记。

附录（一）

BIBLIOGRAPHY

类别：文献 / 论文 / 文章类

1. Ang Choo Hong. Globalization – its Impact on Malaysian Buddhism. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2010).
2. Benny Liow Woon Khin. Buddhist Temples and Associations in Penang (1845-1948). *J. Malays. Branch R. Asiat. Soc.* **62**, 57–87 (1989).
3. Chan, Shiang Jiun. Malaysia Buddhism and Palliative Care. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2017).
4. Daw Win. Burmese Theravada Buddhism in Malaysia and Singapore. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2012).
5. Editor. Buddhist Influence in Malaysia. *Voices of Buddhism (vol.3) II & III* 3–5

- (1966).
6. Engku, A. A. Z. E. & Rashid, Z. B. M. Cross religious and social interaction: A case study of Muslims and buddhists in kampung tendong, Pasir Mas, Kelantan. *Asian Soc. Sci.* **7**, 112–123 (2011).
 7. Hor, Yeap Tor & Trembath, K. An Outline of the History and Contemporary Status of Buddhism in Malaysia. *Buddhism in Malaysia* (2001).
 8. Lim, T. A. Penang Wesak Holiday Souvenir. *NA* (1949).
 9. Mohamed, Y. I. Buddhism and Ethnicity: The Case of the Siamese of Kelantan. *Sojourn J. Soc. Issues Southeast Asia* **2**, 231–254 (1987).
 10. Mohamed, Y. I. Buddhism in Kelantan. *Voices of Buddhism (vol.42)* **1** 4–9 (2007).
 11. Mohammad, A. A. K. Philosophical Literature of Funan. *Arkid ASASI* (2009).
 12. Mohammad, A. A. K. Menggali Kepengetahuan Rumpun Melayu Pra-Islam. *Kesturi* (2008).
 13. Mohammad, A. A. K. Pengelasan Ilmu Melayu-Sanskrit. *Kesturi* **16**, 15–24 (2006).
 14. Lee Siow Mong. Chinese Culture and Religion. *Voices of Buddhism (vol.6)* **1** 6, 6–10 (1969).
 15. Muhammad Termizi Hasni, Mohamad Shafiq Mohamad Ali & Zuliskandar Ramli. Merosotnya Pengaruh Hindu-Buddha di Kedah Tua: Satu Analisis Politik dan Budaya. *Asian J. Environ. Hist. Herit. December 2017, Vol. 1, Issue. 2, p. 113-128* **1**, 113–128 (2017).
 16. Nasha Rodziadi Khaw & NazarudinZainun. Early Arrival of Buddhist Traders in Old Kedah: Historical and Archaeological Evidences. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2015).
 17. Ng Siow San. Inside Story: Spiritual Transformations of Malaysian-Chinese Buddhist Pilgrim. *BRILL* 71–86 (2015). doi:10.1163/9781848883772_008
 18. Nik, Hassan Shuhaimi Nik A RahmanRahman, A. & Ramli, Z. Bin. 15_Buddism in Malaysia : origin and development. *Int. Semin. Waris. Nusant. 2012 Indones.* (2012).
 19. Ong Liang Seang. Some Controversial Problems in Buddhist Youth Circles in Malaysia. *Voices of Buddhism (vol.2)* **III** 21 (1965).
 20. Poey Tiang Peow. Kajian pengaruh Model Master Chin Kung terhadap penyebaran dan perkembangan Persatuan Penganut Agama Buddha Amitabha Malaysia. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–46 (2015).
 21. Samarawickrama, V. A Buddhist Reflects on Malaysian Buddhism. Kuala Lumpur, Malaysia: Sasana Abhiwurdhi Wardhana Society and Sri Jayanti Association. *Buddhism in Malaysia 2003* (2003).
 22. Shi, Zhen Yuan. The Impact of Master Tai X u ’ s Last Visit to Penang , Malaya Abstract. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2017).
 23. Tan, Chee Beng. Chinese Religion in Malaysia: A General View. *Asian Folkl. Stud.* **42**, 217 (2006).
 24. Tan Chong Yew. “Political Buddhism” as an Analytical Concept: A Critical Inquiry on the Relationship between Buddhism and Politics in Malaysia. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–17 (2017).
 25. Tan Lee Ooi. Buddhist Transnationalism: A History of Its Genealogy in Malaysia. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2012).
 26. Tee Boon Chuan. Malay Classification of Buddhist Knowledge: Revisiting Vladimir Braginsky ’ s System. *Kesturi* **25**, 52–71 (2015).
 27. Tee Boon Chuan. Isu-Isu Perdebatan Sāmkhya-Hindu dan Yogācāra-Buddha

- Pada Zaman Pra-Islam Melayu. *Arkid ASASI* (2019).
28. Zuliskandar Ramli, Nik Hassan Shuhaimi, Nik Abdul Rahman, Adnan Jusoh & Yunus Sauman. Analisis Komposisi Bahan Bata Purba, Candi Bukit Kechil, Lembah Bujang, Kedah. *Int. J. Malay World Civilis.* 1(2), 2013 3 - 9 (2013).
 29. Zuliskandar, R. *et al.* Usage of local raw material in the construction of candi Pengkalan bujang (Site 18), bujang valley, kedah. *Res. J. Appl. Sci. Eng. Technol.* 7, 1779–1786 (2014).
 30. Zuliskandar, R. *et al.* Scientific studies of candi pengkalan bujang (site 19) ancient bricks: Knowledge of old kedah community's in usage of local raw materials. *Res. J. Appl. Sci. Eng. Technol.* 6, 2859–2864 (2013).
 31. Zuriati binti Mohd Rashid MA & Alwi, E. A. Z. E. Social Interaction among Muslims and Buddhists in Kampung Tendong , Pasir Mas Kelantan Malaysia. *Int. J. Bus. Soc. Sci.* 2, 72–84 (2011).
 32. 刘宇光. 开拓大马佛教教育之路. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2013).
 33. 劉宇光. 《左翼佛教和公民社會：泰國和馬來西亞的佛教公共介入 之研究》導論. *弘誓* 158, 12–21 (2012).
 34. 刘雅琳. 20 年代南洋华侨对佛教的认知：太虚法师南洋弘法期间的华文报刊研究. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–12 (2017).
 35. 刘雅琳. 马华佛教散文定义思考. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2013).
 36. 吳德福. 愛教心，護法行：建設大馬佛教. 《傳燈叢書》73，馬佛青佛教文摘社(2007).
 37. 夏美玉. 竺摩法师的修禅经历与画里禅机. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2012).
 38. 夏美玉. 马来西亚汉系佛学院发展方向刍议——论行证不足之问题. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2013).
 39. 夏美玉. 浅析竺摩法师佛教艺术观 夏美玉. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2010).
 40. 夏美玉. 德教之佛教成分探究. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2015).
 41. 夏美玉. 继程法师对马来西亚佛教汉系禅法的贡献. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2017).
 42. 姜聯招. 漢傳佛教高僧對檳榔嶼人文建設之貢獻 --以妙蓮、竺摩為主的探索. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2012).
 43. 宋燕鵬. 由极乐寺的创建看 1900 年前后大马佛教僧 侣与世俗社会之关系. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2015).
 44. 廖国民. 整体讨论海外佛教组织的流入对大专佛教的影响. (2010).
 45. 张喜崇. 马来西亚乡镇佛教会佛学班发展概况初探. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2010).
 46. 张喜崇. 佛学课程成为华文小学宗教选修课的可行性. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2015).
 47. 曾衍盛、張愛玲. 馬六甲開基佛刹：青雲亭善信結構之恆與變初探. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–13 (2015).
 48. 曾衍盛、張愛玲. 马来西亚中文佛教雜誌初探—以《佛教文摘》为例. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–11 (2010).
 49. 李姿儀. 跨國宗教與在地社會—以馬來西亞佛光山為例. (2011).
 50. 李明宙. 论马来西亚佛教对当地華人社会的贡献与影响. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2017).
 51. 杜忠全. 佛教团体康乐活动的个案考察 —— 以 80 佛教团体康乐活动的个

- 案考察——以 80 年代前半期的檳城慧音社華樂團為對象. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2012).
52. 杜忠全 释学山. 竺摩法師對大馬漢傳佛教的貢獻——以馬佛學院對齋堂佛教化之影響為考察目標. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–8 (2010).
53. 林威廷. 佛光山在大馬華人社區中的發展-以柔佛州新山禪淨中心為研究. (2010).
54. 林忠億. 卫塞节公共假期. *马来西亚佛教总会银禧纪念特刊1959-1984* (1984).
55. 林春美. 载道与言志的马华佛教散文：以郭莲花散文为个案. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 317–331 (2010).
56. 梁秋梅. 浅析佛光山在马来西亚的发展. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–13 (2010).
57. 洪祖丰. 从普照寺事故窥探马来西亚的宗教关系. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2017).
58. 洪祖丰, 曾婉儿 & 黄友亮. 马来西亚佛教发展基金会对大马佛教之贡献. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 2–4 (2017).
59. 王琛发. 日本佛教在马来西亚的曲折发展. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2012).
60. 王琛发. 何止达摩北上不留痕：从六朝史籍回望马来亚古代的汉传佛教渊源. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2015).
61. 王琛发. 远去的菩萨身影：论清代的马来亚汉传佛教. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2010).
62. 王琛发. 南洋佛教实业公司的成与败. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2013).
63. 王琛发. 81_馬佛青之父蘇曼迦羅與他的日本真宗傳承. 《慈悲》 75–76 (2011).
64. 继程法師. 竺摩法師與大馬佛教. (2014).
65. 蘇曼迦羅法師著. 一僧一生：蘇曼迦羅法師紀念特刊. *NA* (1984).
66. 许丹卢志明. 宏船法師 功垂閩南 德被南洋. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2013).
67. 谭文信. 试论大马中文平面媒体佛教版编辑风格之演变——以南洋商报登彼岸版为例. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–11 (2012).
68. 贝镇标. 探討德教會社會公益活動中的佛教化特色：以雪隆德教會紫芳閣為例. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2017).
69. 郑文泉Tee, B. C. 功德铠与五世纪大马佛教史. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–12 (2012).
70. 郑文泉Tee, B. C. 马来语是佛教语言吗? . *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2013).
71. 郑文泉Tee, B. C. 从文献学的角度重建古代大马佛学史. (2006).
72. 郑文泉Tee, B. C. 入二谛：室利佛逝王朝的最后一部佛学作品? . *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–9 (2015).
73. 郑文泉Tee, B. C. 室利佛逝佛学对藏传佛学的影响--金洲法称、阿底峡与空有之争. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–11 (2010).
74. 郑文泉Tee, B. C. 中国藏传佛教文明还能回播至马来社会吗? . 亚洲价值东方智慧：亚洲文明交流互鉴北京国际学术研讨会论文集（国际儒学论坛）(2019).
75. 郑远量. 继程法師佛曲歌詞譬喻的運用. *Int. Conf. Malaysian Buddhism*

- (2010).
76. 郑远量 & 梁秋梅. 马来西亚佛光山东禅佛教学院的定位和功能. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2015).
 77. 郭莲花. 马华佛教散文中的禅思. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2012).
 78. 郭莲花. 继程对“茶禅一味”的弘扬. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–11 (2010).
 79. 釋繼旻. 達摩難陀法師對馬來西亞佛教的影響. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2012). doi:10.19744/j.cnki.11-1235/f.2006.09.027
 80. 釋繼旻. 志在整頓佛教：白聖法師與馬華佛教. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2017).
 81. 釋繼旻. 竺摩法師對馬來西亞佛教的影響. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2010).
 82. 钟瑜. 谈马来西亚东禅寺佛光缘美术馆的多重性功能和角色 摘要. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* 1–6 (2012).
 83. 钟瑜 Chung, Y. 南洋水墨画中的道释佛精神 —— 论钟正山的写意人物画. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2010).
 84. 钟瑜. 析论星云大师的美育思想. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2013).
 85. 陈慧倩. 竺摩法师及其佛教文化与教育事业 (1954-1990) . (2017).
 86. 陈爱梅. 马来西亚佛教僧侣与国家封勋 . *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2017).
 87. 陳愛梅. 霹靂州近打區百年觀音廟及觀音信仰調查. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2012).
 88. 陳愛梅. 馬來西亞中文佛教期刊淺析--以《無盡燈》、《佛教文摘》和《慈悲》為例. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2015).
 89. 陈秋平. 移民与佛教：英殖民时代的槟城佛教. (2001).
 90. 陈秋平. 马来西亚华人佛教多元性之形成. *J. Chinese Lit. Cult.* (2010).
 91. 陈秋平. 马来西亚佛教学术研究初探. *Int. Conf. Malaysian Buddhism* (2013).
 92. 陈美华. 在边际中的深耕和无垠：从事马来西亚佛教研究 5 年来的回顾与展望. 亚太区研究论坛 41. 48–65. (2008)

附录 (二)

类别：书籍

1. Dougall, M. *Buddhism in Malaya*. **Publisher: XX**(1956).
2. Teoh, E. S. *MALAYAN BUDDHISM A Critical Examination Paperback*. **Publisher: XX** (1963).
3. 合集 (编者：姜联招) . 为大马佛教开拓新境界. 佛教文摘出版社. (1985).
4. 合集 (编者：姜联招) . 佛教与华人文化. 佛教文摘出版社. (1985).
5. 合集 (编者：姜联招) . 佛教与文艺. 佛教文摘出版社. (1987).
6. 合集 (编者：林振忠) . 文化、宗教、华社. 佛教文摘出版社. (1989).
7. 释继程 (编者：姜联招) . 建设大马佛教. 佛教文摘出版社. (1996).
8. 洪祖丰. 佛教面面观. 十方出版社. (1989).
9. 洪祖丰. *Religious Life in Contemporary Society*. Published by

- Buddhist Missionary Society Malaysia. (2002)
10. 洪祖丰. 情怀佛教. Published by Buddhist Missionary Society Malaysia. (2003).
 11. 陈秋平. 移民与佛教——英殖民时代的槟城佛教. **Publisher: XX** (2004).
 12. 洪祖丰. 大和尚小故事. Published by Buddhist Missionary Society Malaysia. (2006).
 13. 白玉国. 马来西亚华人佛教信仰研究, 《儒释道博士論文叢書》. **Publisher: XX** (2008).
 14. (已故) 黄子荣 (编者: 陈秋平). 大山脚镇佛教发展史初探. 佛教文摘出版社. (2009).
 15. 洪祖丰. 吾说八道. 马佛教学术研究学会出版. (2011)
 16. 刘宇光. 左翼佛教与公民社会: 泰国和马来西亚的佛教公共介入之研究 / 导论 (第八章: 马来西亚佛教的公共介入(*engage*): 在官、民两版国族主义之间). **Publisher: XX** (2019).
 17. 释继程. 文化佛教 (上、下). 佛教文摘出版社. (2019).
 18. 洪祖丰. 法海泛舟. 马佛教佛教发展基金会出版. (2019)
 19. Tan Lee Ooi. The Making of Modern Buddhism in Malaysia. **Publisher: XX** (2019)